

Проверка применимости критерия с помощью моделирования (равномерное распределение p -value).
Как по распределению p -level сравнить критерии по мощности?

Мальцев А.С и Соколов Е.А.

Санкт-Петербургский государственный университет
Прикладная математика и информатика

Санкт-Петербург
2019г.

- ▶ Гипотеза H_0 — некоторое предположение о случайной величине ξ ($\xi : (\Omega, \mathfrak{F}, P) \rightarrow V$);
- ▶ Выборка $x = (x_1, \dots, x_n)$;
- ▶ Критерий в общем смысле:
 $V^n = \mathcal{A}_{\text{дов}}^\alpha \sqcup \mathcal{A}_{\text{крит}}^\alpha$ так, чтобы $P_{H_0}(x \in \mathcal{A}_{\text{крит}}^\alpha) = \alpha$, где α — уровень значимости, $0 < \alpha \leq 1$;
- ▶ Использование критерия:
 $x \in \mathcal{A}_{\text{дов}}^\alpha \Rightarrow H_0$ не отвергаем;
 $x \in \mathcal{A}_{\text{крит}}^\alpha \Rightarrow H_0$ отвергаем;
- ▶ α — вероятность отвергнуть гипотезу, если она верна.

Схема построения критериев

- ▶ Строим статистику $t = t(x_1, \dots, x_n), t \in D \subset \mathbb{R}$:
 - ▶ распределение t , если верна H_0 , известно;
 - ▶ t измеряет то, насколько выборка не соответствует гипотезе;
- ▶ $t \in D$ (например, $(-\infty, +\infty)$ или $[0, +\infty)$). Разбиваем $D = A_{\text{дов}}^\alpha \sqcup A_{\text{крит}}^\alpha$:
 - ▶ $P_{H_0}(t \in A_{\text{крит}}^\alpha) = \alpha$;
 - ▶ включаем в $A_{\text{крит}}^\alpha$ значения наиболее далекие от идеального (— соображения разумности выбора $A_{\text{крит}}^\alpha$).

Ошибки первого и второго рода

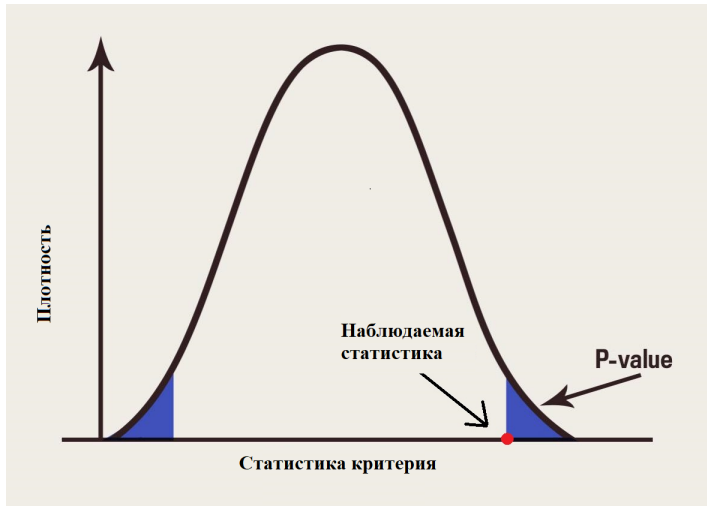
- ▶ Альтернативная гипотеза H_1 – это некоторое предположение о случайной величине ξ , которое не пересекается с гипотезой H_0 ;
- ▶ Вероятность ошибки первого рода $\alpha_{\text{I}} = P_{H_0}(t \in A_{\text{крит}}^\alpha) = \alpha$;
- ▶ Вероятность ошибки второго рода $\alpha_{\text{II}} = P_{H_1}(t \in A_{\text{дов}}^\alpha) = \alpha_{\text{II}}(n, \alpha, H_1)$.

		Верная гипотеза	
		H_0	H_1
Результат применения критерия	H_0	H_0 верно не отвергнута	H_0 неверно не отвергнута (Ошибка второго рода)
	H_1	H_0 неверно отвергнута (Ошибка первого рода)	H_0 верно отвергнута

Виды критериев и мощность

- ▶ $\alpha_{\mathbf{I}} = \alpha$ — точный критерий;
- ▶ $\alpha_{\mathbf{I}} < \alpha$ — консервативный критерий;
- ▶ $\alpha_{\mathbf{I}} > \alpha$ — радикальный критерий;
- ▶ $\alpha_{\mathbf{I}} \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} \alpha$ — асимптотический критерий;
- ▶ $\beta_n = \beta = 1 - \alpha_{\mathbf{II}} = \beta(n, \alpha, H_1)$ — мощность критерия против альтернативной гипотезы H_1 ;
- ▶ $\beta_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} 1$ — состоятельность критерия против альтернативы H_1 .

- ▶ p-value (p-level) – это максимальный уровень значимости, при котором гипотеза не отвергается.



Проверка применимости критерия

- ▶ P -value можно рассматривать, как случайную величину: $p = p(x_1, \dots, x_n)$;
- ▶ $\alpha_{\mathbf{I}} = P_{H_0}(H_0 \text{ отвергается}) = \alpha \Leftrightarrow P_{H_0}(\alpha > p) = \alpha \Leftrightarrow P_{H_0}(p < \alpha) = \alpha$;
- ▶ Таким образом, если H_0 верна, то p -value равномерно распределено на $[0, 1]$.

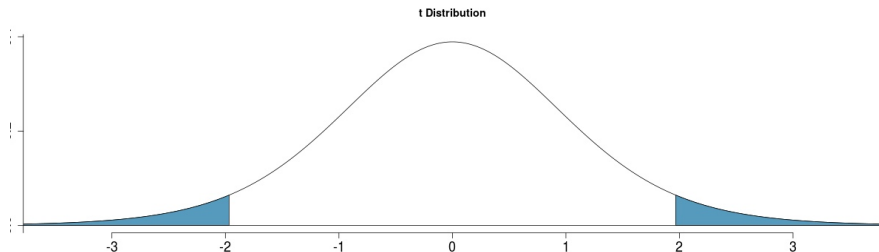
Алгоритм проверки применимости критерия:

- ▶ Моделируем m выборок (x_1, \dots, x_n) размера n из распределения случайной величины ξ , при этом распределение ξ соответствует нулевой гипотезе;
- ▶ Подсчитываем p -value для каждой выборки. Тогда получаем (p_1, \dots, p_m) ;
- ▶ Строим эмпирическую функцию распределения: $\hat{\mathcal{F}}_m(y) = \frac{\#\{p_i < y\}}{m}$.

Пример моделирования

- ▶ Модель: $\xi \sim \mathcal{N}(a, \sigma^2)$;
- ▶ Гипотеза: $H_0 : a = a_0 = 0$;
- ▶ В качестве критерия, применимость которого будем проверять, возьмем одновыборочный t -критерий Стьюдента (one sample t -test):

$$t = \frac{\sqrt{n}(\bar{x} - a_0)}{\tilde{s}} \sim t(n - 1)$$



- ▶ Моделируем 20000 выборок размера 200 из распределения $\mathcal{N}(0, 1)$;
- ▶ Подсчитываем выборку p -value: (p_1, \dots, p_{20000}) и строим функцию распределения.

Сравнение функций распределения

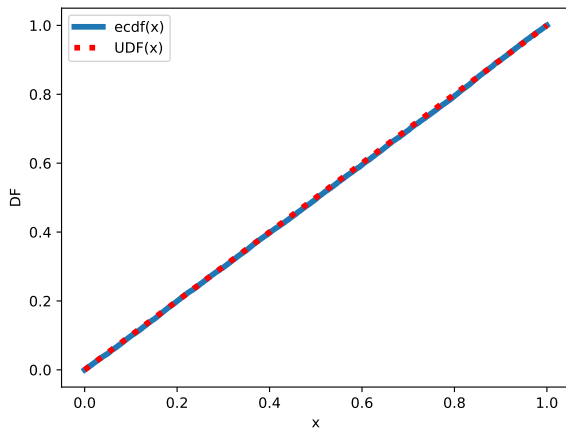
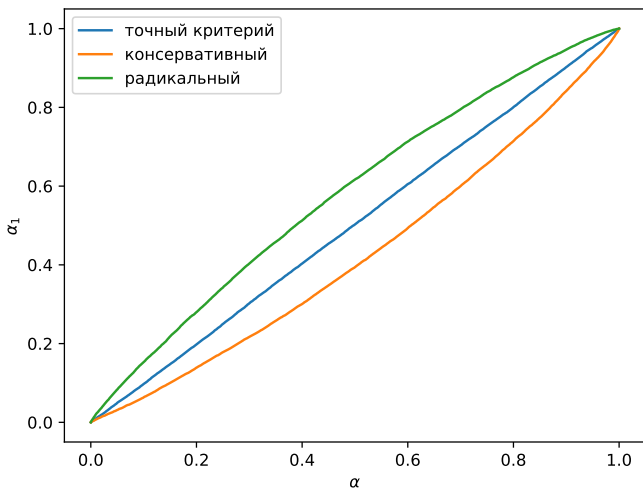


Рис.: Эмпирическая функция распределения p -levels.

Консервативные и радикальные критерии



- ▶ $\alpha_{\text{II}} = P_{H_1}(H_0 \text{ не отвергается}) \Leftrightarrow \alpha_{\text{II}} = P_{H_1}(\alpha < p) \Leftrightarrow \Leftrightarrow \alpha_{\text{II}} = 1 - P_{H_1}(p < \alpha) \Leftrightarrow P_{H_1}(p < \alpha) = \beta;$
- ▶ Таким образом, если верна альтернативная гипотеза, то через эмпирическую функцию распределения p -value можно найти мощность критерия против альтернативы H_1 .

Алгоритм сравнения критериев по мощности:

- ▶ Моделируем m выборок (x_1, \dots, x_n) размера n из распределения случайной величины ξ , при этом распределение ξ соответствует альтернативной гипотезе;
- ▶ Подсчитываем p -value для каждой выборки;
- ▶ Оцениваем мощности.

Пример моделирования

- ▶ Модель: $\xi \sim \mathcal{N}(a, \sigma^2)$;
- ▶ Гипотеза: $H_0 : a = 0$;
- ▶ В качестве критерия возьмем одновыборочный t -критерий Стьюдента (one sample t-test);
- ▶ Альтернативные гипотезы: $H_1^{(1)} : a = 0.1$, $H_1^{(2)} : a = 0.3$;
- ▶ Моделируем 20000 выборок размера 200 из распределения $\mathcal{N}(0.1, 1)$ и столько же из распределения $\mathcal{N}(0.3, 1)$;
- ▶ Подсчитываем выборки p -value: $(p_1^{(1)}, \dots, p_{20000}^{(1)})$ и $(p_1^{(2)}, \dots, p_{20000}^{(2)})$ и строим функции распределения.

Сравнение функций распределения

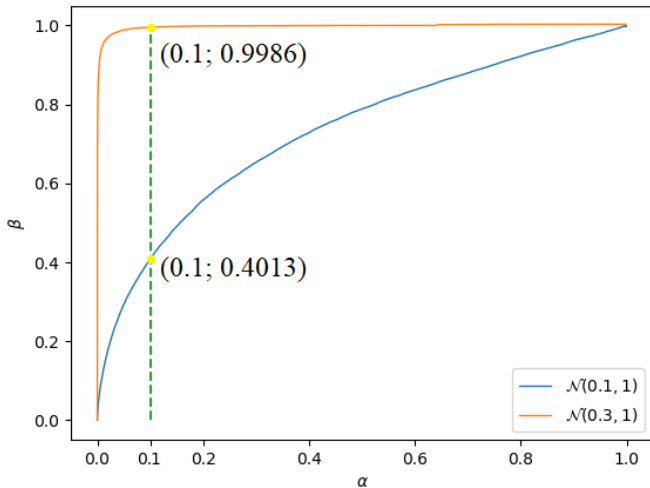


Рис.: Эмпирическая функция распределения p -levels.

Python code

```
EST = 0
VAR = 1
SAMPLE_SIZE = 200
PVAL_SAMPLE_SIZE = 20000
SIZE = (SAMPLE_SIZE, PVAL_SAMPLE_SIZE)

def generate_pval(mean):
    return stats.ttest_1samp(np.random.normal(
        mean, VAR, size=SIZE), EST)[1]

def first_graph():
    pval = generate_pval(0)
    //generate_pval(0.1) - power
    ecdf = ECDF(pval)
    plt.plot(ecdf.x, ecdf.y, linewidth=4, label='ecdf(x)')
    plt.show()
```

```
samp <- matrix(rnorm(20000 * 200, 0, 1), nrow = 20000)
//rnorm(20000 * 200, 0.1, 1) - power
pval <- apply(samp, 2, function(x)
              t.test(x, mu = 0)$p.value)
distr <- ecdf(pval)
plot(distr)
```