

# Выделение сигнала в случае неравноотстоящих наблюдений

Иванова Полина Максимовна, 422-я группа

Санкт-Петербургский Государственный Университет  
Математико-механический факультет  
Кафедра статистического моделирования

Научный руководитель: к.ф.-м.н., доц. **Н.Э. Голяндина**  
Рецензент: ассистент **А.Ю. Шлемов**



Санкт-Петербург  
2015 г.

Наблюдается временной ряд  $F_N = (f_1, \dots, f_N)$ .

Пусть функция  $u$  достаточно гладкая на  $\mathbb{R}$ .

Рассмотрим модели временного ряда:

$$(X_A): \quad f_i = u(i\Delta + \varepsilon_i),$$

$$(X_A Y_A): \quad f_i = u(i\Delta + \varepsilon_i) + \delta_i,$$

где  $i = \overline{1, N}$ ,  $\Delta_{(N)} = \Delta$  — некоторый шаг,

$\varepsilon_i \sim \mathcal{N}(0, \sigma_\varepsilon^2)$ ,  $\delta_i \sim \mathcal{N}(0, \sigma_\delta^2)$ ,  $\varepsilon_i$  и  $\delta_i$  независимые в совокупности.

Значения  $u(i\Delta)$  неизвестны.

**Предположение:** Есть метод, умеющий оценивать математическое ожидание наблюдаемого временного ряда.

Это означает, что есть метод, умеющий оценивать  $s_i = \mathbb{E}x_i$ , если наблюдаются

$$x_i = s_i + \zeta_i, \text{ где } \mathbb{E}\zeta_i = 0, s_i = s(i\Delta),$$

$s$  — гладкая функция на  $\mathbb{R}$ .

**Задача:** Построить алгоритм, оценивающий значения  $u(i\Delta)$  и зависящий только от наблюдаемых значений элементов ряда  $F_N$  в предположении, что есть метод, умеющий оценивать м.о. наблюдаемого ряда.

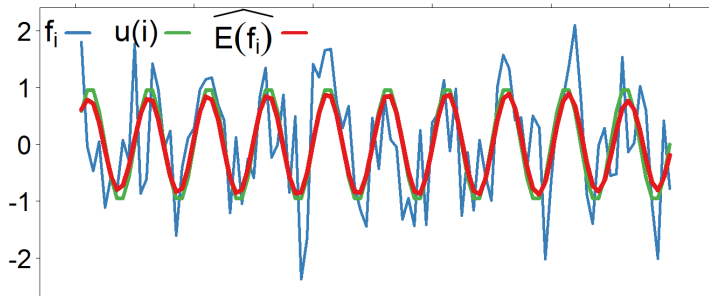
Что означает предположение о существовании метода, умеющего оценивать математическое ожидание ряда?

Рассмотрим функцию  $u(x) = \sin\left(\frac{2\pi x}{10}\right)$  в точках  $i\Delta$ , где  $i = \overline{1, 100}$ ,  $\Delta = 1$ .

Ряд  $F_N = (f_1, \dots, f_N)$ :  $f_i = u(i\Delta) + \delta_i$ , где  $\delta_i \sim \mathcal{N}(0, 1)$  и независимы.

Выделим математическое ожидание ряда с помощью метода «Гусеница»-SSA.

$\widehat{E}(f_i)$ , где  $f_i = u(i) + \delta_i$ ,  $i = \overline{1:100}$ . Метод Гусеница-SSA. Длина окна  $L = 50$ .



Рассмотрим следующие модели ряда:

Модели I порядка:

$$(X_A)_1: \quad h_i = u(i\Delta) + u'(i\Delta)\varepsilon_i,$$

$$(X_A Y_A)_1: \quad h_i = u(i\Delta) + u'(i\Delta)\varepsilon_i + \delta_i,$$

Модели II порядка:

$$(X_A)_2: \quad g_i = u(i\Delta) + u'(i\Delta)\varepsilon_i + \frac{1}{2}u''(i\Delta)\varepsilon_i^2,$$

$$(X_A Y_A)_2: \quad g_i = u(i\Delta) + u'(i\Delta)\varepsilon_i + \frac{1}{2}u''(i\Delta)\varepsilon_i^2 + \delta_i.$$

где  $i = \overline{1, N}$ ,  $\Delta_{(N)} = \Delta$  — некоторый шаг,

$\varepsilon_i \sim \mathcal{N}(0, \sigma_\varepsilon^2)$ ,  $\delta_i \sim \mathcal{N}(0, \sigma_\delta^2)$ ,  $\varepsilon_i$  и  $\delta_i$  независимые в совокупности.

Наблюдения, зависящие от функции  $u$  и значений  $i\Delta$  и  $\varepsilon_i$  могут быть упорядочены разными способами:

- 1 по индексу  $i$ ;
- 2 по значениям  $i\Delta + \varepsilon_i$ .

Стандартным считаем упорядочивание по индексу.

Например, такими наблюдениями являются значения ряда

$f_N = (f_1, \dots, f_N)$ , где  $f_i = u(i\Delta + \varepsilon_i) + \delta_i$ .

План доклада:

- 1 Построим алгоритмы оценивания  $u(i\Delta)$  для моделей I и II порядка со стандартным упорядочиванием элементов ряда.
- 2 Исследуем работу уже построенных алгоритмов при другом виде упорядочивания элементов ряда.

$$(X_A)_1 : h_i = u(i\Delta) + u'(i\Delta)\varepsilon_i$$

$$(X_A Y_A)_1 : h_i = u(i\Delta) + u'(i\Delta)\varepsilon_i + \delta_i$$

### Алгоритм 1

Входные данные: ряд  $H_N = (h_1, \dots, h_N)$ , метод оценивания математического ожидания ряда.

Выход:  $\hat{u}$ .

- 1 Оцениваем математическое ожидание ряда:  $\widehat{\mathbb{E}h_i}$ .
- 2 Оценка функции  $\hat{u}$  по формуле  $\hat{u}(i\Delta) = \widehat{\mathbb{E}h_i}$ .

$$(X_A)_2: \quad g_i = u(i\Delta) + u'(i\Delta)\varepsilon_i + u''(i\Delta)\varepsilon_i^2$$

### Алгоритм 2

Входные данные: ряд  $G_N = (g_1, \dots, g_N)$ , шаг  $\Delta$ , метод оценивания математического ожидания.

Выход:  $\hat{u}$ .

- 1 Оцениваем  $\widehat{\mathbb{E}g_i}$ .
- 2 Оцениваем производные  $\hat{u}'$  и  $\hat{u}''$ :

$$\hat{u}'(i\Delta) = \frac{\widehat{\mathbb{E}g_{i+1}} - \widehat{\mathbb{E}g_{i-1}}}{2\Delta}, \quad \hat{u}''(i\Delta) = \frac{\widehat{\mathbb{E}g_{i-1}} - 2\widehat{\mathbb{E}g_i} + \widehat{\mathbb{E}g_{i+1}}}{\Delta^2}.$$

- 3 Оцениваем дисперсию  $\sigma_\varepsilon^2$  случайной величины  $\varepsilon_i$  как:

$$\hat{\sigma}_\varepsilon^2 = \left( -\hat{S}_{u'} + \sqrt{\left( (\hat{S}_{u'})^2 + 2 \cdot \hat{S}_{u''} \cdot \hat{S}_{\mathbb{E}} \right)} \right) / \hat{S}_{u''},$$

$$\text{где } \hat{S}_{u'} = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N (\hat{u}'(i\Delta))^2, \quad \hat{S}_{u''} = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N (\hat{u}''(i\Delta))^2, \quad \hat{S}_{\mathbb{E}} = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N (g_i - \widehat{\mathbb{E}g_i})^2.$$

- 4 Оценка функции  $\hat{u}$  по формуле  $\hat{u}(i\Delta) = \widehat{\mathbb{E}g_i} - \frac{1}{2}\hat{u}''(i\Delta)\hat{\sigma}_\varepsilon^2$ .

## Математическое ожидание элементов ряда

$$\begin{aligned} (X_A)_1, (X_A Y_A)_1 & \quad \mathbb{E}h_i = u(i\Delta), \\ (X_A)_2, (X_A Y_A)_2 & \quad \mathbb{E}g_i = u(i\Delta) + \frac{1}{2}u''(i\Delta) \sigma_\varepsilon^2. \end{aligned}$$

Для моделей  $(X_A)_2, (X_A Y_A)_2$  производные функции  $u$  равны

$$\begin{aligned} u'(i\Delta) &= \frac{\mathbb{E}g_{i+1} - \mathbb{E}g_{i-1}}{2\Delta} - R_1, \\ u''(i\Delta) &= \frac{\mathbb{E}g_{i-1} - 2\mathbb{E}g_i + \mathbb{E}g_{i+1}}{\Delta^2} - R_2, \end{aligned}$$

$$\text{где } R_1 = \frac{\sigma_\varepsilon^2}{2} u^{(3)}(i\Delta) + \frac{\sigma_\varepsilon^2}{2} \cdot \frac{u^{(5)}(\eta_i^{(1)} \Delta) \Delta^2}{6} + \frac{u^{(3)}(\theta_i^{(1)} \Delta) \Delta^2}{6},$$

$$R_2 = \frac{\sigma_\varepsilon^2}{2} u^{(3)}(i\Delta) + \frac{\sigma_\varepsilon^2}{2} \cdot \frac{u^{(6)}(\eta_i^{(2)} \Delta) \Delta^2}{12} + \frac{u^{(4)}(\theta_i^{(2)} \Delta) \Delta^2}{12},$$

$$\theta_i^{(1)}, \eta_i^{(1)}, \eta_i^{(2)} \in (i-1, i+1).$$



Оценки для  $u'$  и  $u''$ :

$$\widehat{u}'(i\Delta) = \frac{\widehat{\mathbb{E}g_{i+1}} - \widehat{\mathbb{E}g_{i-1}}}{2\Delta}, \quad \widehat{u}''(i\Delta) = \frac{\widehat{\mathbb{E}g_{i-1}} - 2\widehat{\mathbb{E}g_i} + \widehat{\mathbb{E}g_{i+1}}}{\Delta^2}.$$

- 1 Если  $\widehat{\mathbb{E}g_i} = \mathbb{E}g_i$  и  $u^{(3)} \equiv 0$ , то  $\widehat{u}'(i\Delta) \equiv u'(i\Delta)$ ,  $\widehat{u}''(i\Delta) \equiv u''(i\Delta)$ .
- 2 Если  $\widehat{\mathbb{E}g_i} \approx \mathbb{E}g_i$  и остаточные члены в разложениях  $u'$  и  $u''$  малы, то есть

$$R_1 = \frac{\sigma_\varepsilon^2}{2} u^{(3)}(i\Delta) + \frac{\sigma_\varepsilon^2}{2} \cdot \frac{u^{(5)}(\eta_i^{(1)} \Delta) \Delta^2}{6} + \frac{u^{(3)}(\theta_i^{(1)} \Delta) \Delta^2}{6} \approx 0,$$

$$R_2 = \frac{\sigma_\varepsilon^2}{2} u^{(3)}(i\Delta) + \frac{\sigma_\varepsilon^2}{2} \cdot \frac{u^{(6)}(\eta_i^{(2)} \Delta) \Delta^2}{12} + \frac{u^{(4)}(\theta_i^{(2)} \Delta) \Delta^2}{12} \approx 0,$$

где  $\theta_i^{(1)}, \eta_i^{(1)}, \eta_i^{(2)} \in (i-1, i+1)$ ,

то  $\widehat{u}'(i\Delta) \approx u'(i\Delta)$ ,  $\widehat{u}''(i\Delta) \approx u''(i\Delta)$ .

$$(X_A)_2: \quad g_i = u(i\Delta) + u'(i\Delta)\varepsilon_i + u''(i\Delta)\varepsilon_i^2$$

Тождество для дисперсии:

$$\sigma_\varepsilon^2 = \left( -S_{u'} + \sqrt{\left( (S_{u'})^2 + 2 \cdot S_{u''} \cdot S_{\mathbb{E}} \right)} \right) / (S_{u''}),$$

$$\text{где } S_{u'} = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N (u'(i\Delta))^2, \quad S_{u''} = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N (u''(i\Delta))^2, \quad S_{\mathbb{E}} = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N \mathbb{E}(g_i - \mathbb{E}g_i)^2.$$

Оценка для дисперсии:

$$\hat{\sigma}_\varepsilon^2 = \left( -\hat{S}_{u'} + \sqrt{\left( (\hat{S}_{u'})^2 + 2 \cdot \hat{S}_{u''} \cdot \hat{S}_{\mathbb{E}} \right)} \right) / \hat{S}_{u''},$$

$$\text{где } \hat{S}_{u'} = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N (\hat{u}'(i\Delta))^2, \quad \hat{S}_{u''} = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N (\hat{u}''(i\Delta))^2, \quad \hat{S}_{\mathbb{E}} = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N (g_i - \widehat{\mathbb{E}}g_i)^2.$$

**Утверждение**

Оценка  $\hat{S}_{\mathbb{E}}^{(0)} = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N (g_i - \mathbb{E}g_i)^2$  является несмещенной оценкой для  $S_{\mathbb{E}}$ .

При этом, если  $u^{(3)} \equiv 0$  и  $\Delta = 1/N$ , то  $\mathbb{D}\hat{S}_{\mathbb{E}}^{(0)} \xrightarrow[N \rightarrow \infty]{} 0$ .

Тогда, при  $\widehat{\mathbb{E}}g_i = \mathbb{E}g_i$ ,  $u^{(3)} \equiv 0$  и  $\Delta = 1/N$ , оценка дисперсии  $\hat{\sigma}_\varepsilon^2$  — состоятельная оценка для  $\sigma_\varepsilon^2$ .

Модель  $(X_A)_2$ :  $g_i = u(i\Delta) + u'(i\Delta)\varepsilon_i + \frac{1}{2}u''(i\Delta)\varepsilon_i^2.$

Оценка функции:  $\widehat{u}(i\Delta) = \widehat{\mathbb{E}g_i} - \frac{1}{2}\widehat{u''}(i\Delta)\widehat{\sigma_\varepsilon^2}.$

Применимость алгоритма:

- 1. Есть метод, достаточно точно оценивающий математическое ожидание ряда.
- 2. Остаточные члены в разложении  $u'$  и  $u''$  пренебрежимо малы:

$$R_1 = \frac{\sigma_\varepsilon^2}{2}u^{(3)}(i\Delta) + \frac{\sigma_\varepsilon^2}{2} \cdot \frac{u^{(5)}(\eta_i^{(1)}\Delta)\Delta^2}{6} + \frac{u^{(3)}(\theta_i^{(1)}\Delta)\Delta^2}{6} \approx 0,$$

$$R_2 = \frac{\sigma_\varepsilon^2}{2}u^{(3)}(i\Delta) + \frac{\sigma_\varepsilon^2}{2} \cdot \frac{u^{(6)}(\eta_i^{(2)}\Delta)\Delta^2}{12} + \frac{u^{(4)}(\theta_i^{(2)}\Delta)\Delta^2}{12} \approx 0,$$

где  $\theta_i^{(1)}, \eta_i^{(1)}, \eta_i^{(2)} \in (i-1, i+1).$

# I. Пример для квадратичной модели $(X_A)_2$

Функция  $u(x) = \sin\left(200 \cdot \frac{2\pi x}{T}\right)$ .

Данные:  $F_N = (f_1, \dots, f_N)$ , где  $f_i = u(i\Delta + \varepsilon_i)$ ,  $i = \overline{1, N}$ ,  $N = 200$ ,  $\Delta = 1/N$ ,  $\varepsilon_i \sim \mathcal{N}(0, \sigma_\varepsilon^2)$  и независимые.

Метод оценивания математического ожидания ряда — «Гусеница»-SSA.

Длина окна  $L = 100$ . Восстановление ряда по двум компонентам.

**Таблица 1** : Сравнение оценок значений  $u(i\Delta)$  по алгоритму 1 (модель  $(X_A)_1$ ) и по алгоритму 2 (модель  $(X_A)_2$ ). Число повторов равно 1000.

$\sigma_\varepsilon$	0.5	0.6	0.7	0.8	0.9	1
T	7	8	9	11	13	14
$MSE_{(X_A)_1}$	7.3e-03	8.2e-03	9.4e-03	7.6e-03	6.4e-03	7.2e-03
<b><math>MSE_{(X_A)_2}</math></b>	<b>3.1e-03</b>	<b>3.4e-03</b>	<b>3.7e-03</b>	<b>3e-03</b>	<b>2.7e-03</b>	<b>2.8e-03</b>
$bias_{(X_A)_1}^2$	4.7e-03	5.4e-03	6.4e-03	4.9e-03	4e-03	4.8e-03
<b><math>bias_{(X_A)_2}^2</math></b>	<b>4.8e-05</b>	<b>2.3e-05</b>	<b>4.2e-06</b>	<b>3e-06</b>	<b>1.3e-06</b>	<b>1e-05</b>
$\mathbb{D}\hat{u}_{(X_A)_1}$	2.6e-03	2.8e-03	3.1e-03	2.6e-03	2.4e-03	2.5e-03
$\mathbb{D}\hat{u}_{(X_A)_2}$	3.1e-03	3.4e-03	3.7e-03	3.1e-03	2.7e-03	2.8e-03
$\hat{\sigma}_\varepsilon$	0.5596	0.6509	0.7435	0.8317	0.92	1.023

$$(X_A Y_A)_2: \quad g_i = u(i\Delta) + u'(i\Delta)\varepsilon_i + u''(i\Delta)\varepsilon_i^2 + \delta_i$$

Тождество для дисперсии  $\sigma_\varepsilon^2$ :

$$\sigma_\varepsilon^2 = \frac{-S_{u'} + \sqrt{\left( (S_{u'})^2 + 2 \cdot S_{u''} \cdot (S_E - \sigma_\delta^2) \right)}}{S_{u''}},$$

где  $S_{u'} = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N (u'(i))^2$ ,  $S_{u''} = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N (u''(i))^2$ ,  $S_E = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N \mathbb{E}(h_i - \mathbb{E}h_i)^2$ .

Для оценки дисперсии  $\sigma_\varepsilon^2$  необходимо оценить дисперсию  $\sigma_\delta^2$ . Можно рассмотреть ОМП для  $\sigma_\varepsilon^2$  и  $\sigma_\delta^2$ , полученные для модели II порядка  $(X_A Y_A)_2$  в работе Абрамовой (2015).

Работающий алгоритм оценивания  $u(i\Delta)$  построить не удалось.

Наблюдения, зависящие от функции  $u$  и значений  $i\Delta$  и  $\varepsilon_i$  могут быть упорядочены разными способами:

- 1 по индексу  $i$ ;
- 2 по значениям  $i\Delta + \varepsilon_i$ .

Стандартным считаем упорядочивание по индексу.

Например, такими наблюдениями являются значения ряда  $F_N = (f_1, \dots, f_N)$ , где  $f_i = u(i\Delta + \varepsilon_i) + \delta_i$ .

Упорядочивание вторым способом:

- $(t_1, \dots, t_N) \mapsto (t_{(1)}, \dots, t_{(N)})$
- Обозначая  $k_i$  — ранг точки  $t_i$ :

$$(f_1, \dots, f_N) \mapsto (\tilde{f}_1, \dots, \tilde{f}_N),$$

где  $\tilde{f}_i = f_{k_i}$ .

**Вопрос:** как изменится модель ряда?

Рассмотрим модель I порядка  $(X_A)_1$ :  $H = (h_1, h_2)$ , где  $h_i = u(i\Delta) + u'(i\Delta)\varepsilon_i$ ,  $\varepsilon_i \sim \mathcal{N}(0, \sigma^2)$ .

Определим ряд  $\tilde{H} = (\tilde{h}_1, \tilde{h}_2)$ , где

$$\begin{aligned}\tilde{h}_1 &= u(\Delta) + u'(\Delta) \cdot \min\{\varepsilon_1, \Delta + \varepsilon_2\}, \\ \tilde{h}_2 &= u(2\Delta) + u'(2\Delta) \cdot \max\{\varepsilon_1 - \Delta, \varepsilon_2\}.\end{aligned}$$

Сравним MSE, смещения (bias) и дисперсии величин  $h_1$  и  $\tilde{h}_1$ .

Для  $h_1$ :

$$\text{bias}(h_1) = 0,$$

$$\mathbb{D}(h_1) = \text{MSE}(h_1) = (u'(\Delta))^2 \cdot \sigma^2.$$

Чему равны эти величины для  $\tilde{h}_1$ ?

В статье S. Nadarajah, S. Kotz (2008) приведены формулы первых двух моментов для  $\min$  и  $\max$  двух нормальных величин.

$$\mathbb{E} \min\{\varepsilon_1, 1 + \varepsilon_2\} = \Phi\left(-\frac{1}{\sigma\sqrt{2}}\right) - \sigma\sqrt{2} \cdot \phi\left(\frac{1}{\sigma\sqrt{2}}\right),$$

$$\mathbb{E} (\min\{\varepsilon_1, 1 + \varepsilon_2\})^2 = \sigma^2 + \Phi\left(-\frac{1}{\sigma\sqrt{2}}\right) - \sigma\sqrt{2} \cdot \phi\left(\frac{1}{\sigma\sqrt{2}}\right),$$

где  $\Phi$  и  $\phi$  — функцию распределения и плотность  $\mathcal{N}(0, 1)$ .

Для  $h_1$ :

$$\text{bias}(h_1) = 0,$$

$$\mathbb{D}(h_1) = \text{MSE}(h_1) = (u'(\Delta))^2 \cdot \sigma^2.$$

Для  $\tilde{h}_1$ :

$$\text{bias}(\tilde{h}_1) = u'(\Delta) \left( \Phi\left(-\frac{1}{\sigma\sqrt{2}}\right) - \sigma\sqrt{2} \cdot \phi\left(\frac{1}{\sigma\sqrt{2}}\right) \right),$$

$$\begin{aligned} \mathbb{D}(\tilde{h}_1) &= (u'(\Delta))^2 \cdot \left( \sigma^2 + \Delta^2 \Phi\left(-\frac{\Delta}{\sigma\sqrt{2}}\right) - \frac{\Delta\sigma}{\sqrt{\pi}} \cdot e^{-\frac{\Delta}{4\sigma^2}} \right) - \\ &\quad - (u'(\Delta))^2 \cdot \left( \Delta\Phi\left(-\frac{\Delta}{\sigma\sqrt{2}}\right) - \frac{\sigma}{\sqrt{\pi}} \cdot e^{-\frac{\Delta}{4\sigma^2}} \right)^2, \end{aligned}$$

$$\text{MSE}(\tilde{h}_1) = (u'(i\Delta))^2 \left( \sigma^2 + \Delta^2 \cdot \Phi\left(-\frac{\Delta}{\sigma\sqrt{2}}\right) - \frac{\Delta\sigma}{\sqrt{\pi}} \cdot e^{-\frac{\Delta}{4\sigma^2}} \right).$$

**Утверждение**

$$\begin{aligned} |\text{bias}(\tilde{h}_i)| &\geq |\text{bias}(h_i)| = 0, \quad \mathbb{D}(\tilde{h}_i) \leq (u'(i\Delta))^2 \cdot \sigma^2 = \mathbb{D}(h_i), \\ \text{MSE}(\tilde{h}_i) &\leq (u'(i\Delta))^2 \cdot \sigma^2 = \text{MSE}(h_i), \quad i = \overline{1, 2}. \end{aligned}$$



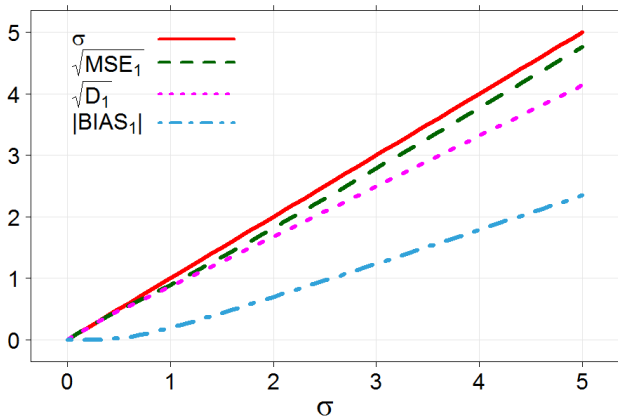


Рис. 1 : Зависимость  $|\text{bias}(\tilde{h}_1)|$ ,  $\sqrt{\mathbb{D}(\tilde{h}_1)}$  и  $\sqrt{\text{MSE}(\tilde{h}_1)}$ ,  $i = 1, 2$ , от  $\sigma$  — корня из дисперсии случайной величины  $\varepsilon_1$ , на примере функции  $u$  такой, что  $u'(\Delta) = 1$ .

## II. Сравнение алгоритма аппроксимации для рядов с разными способами упорядочивания точек

Функция  $u(x) = \sin\left(200 \cdot \frac{2\pi x}{T}\right)$ .

Данные:  $F = (f_1, \dots, f_N)$ , где  $f_i = u(i\Delta + \varepsilon_i)$ ,  $i = \overline{1, N}$ ,  $N = 200$ ,  $\Delta = 1/N$ ,  $\varepsilon_i \sim \mathcal{N}(0, \sigma^2)$  и независимые.

Метод оценивания математического ожидания ряда — «Гусеница»-SSA.

Восстановление ряда по двум компонентам.

**Таблица 2** : Сравнение оценок значений  $u(i\Delta)$  по алгоритму 2 (модель  $(X_A)_2$ ) в случае данных, упорядоченных по  $i$ , и данных, упорядоченных по  $i/N + \varepsilon_i$ ,  $i = \overline{1, N}$ ,  $N = 200$ . Число повторов 1000.

$\sigma_\varepsilon$	0.5	0.6	0.7	0.8	0.9	1
$T$	7	8	9	11	13	14
MSE	3.2e-03	3.2e-03	3.8e-03	3e-03	2.8e-03	3e-03
<b>MSE<sub>sort</sub></b>	<b>2.8e-03</b>	<b>3e-03</b>	<b>3.3e-03</b>	<b>2.6e-03</b>	<b>2.4e-03</b>	<b>2.5e-03</b>
bias <sup>2</sup>	5e-05	2.5e-05	1.1e-05	3.3e-06	1.7e-06	5.4e-06
<b>bias<sub>sort</sub><sup>2</sup></b>	<b>4.1e-05</b>	<b>2.3e-05</b>	<b>1.3e-05</b>	<b>3.1e-06</b>	<b>0.6e-06</b>	<b>2.7e-06</b>
$\mathbb{D}\hat{u}$	3e-03	3.2e-03	3.6e-03	3e-03	2.7e-03	3e-03
$\mathbb{D}\hat{u}_{\text{sort}}$	2.8e-03	2.8e-03	3.1e-03	2.6e-03	2.4e-03	2.5e-03
$\hat{\sigma}$	0.558	0.652	0.742	0.832	0.925	1.02
$\hat{\sigma}_{\text{sort}}$	0.498	0.55	0.591	0.626	0.667	0.7

- Были рассмотрены четыре модели и для трех из них построены алгоритмы оценивания функции  $u$  в регулярной решетке.
- Для модели I порядка были получены теоретические заключения об уменьшении среднеквадратического отклонения от истинных значений при упорядочивании по возрастанию точек, в которых измерялась функция  $u$ .
- На ряде примеров было проведено сравнение работы построенных алгоритмов в различных моделях и при различном упорядочивании.
- Дополнительно были рассмотрены статистические критерии и была численно показана их применимость и мощность против альтернатив о несоответствии типа неравномерности точек, в которых измеряются данные.