

Решение двухкритериальных задач тропической оптимизации и их приложения

Цобенко Маргарита Александровна, гр. 15Б-04мм

Санкт-Петербургский государственный университет
Математико-механический факультет
Кафедра статистического моделирования

Научный руководитель: д. ф.-м. н., профессор Кривулин Н. К.
Рецензент: к. ф.-м. н., доцент Пономарёва А. Ю.



Санкт-Петербург
2019г.

- Тропическая (идемпотентная) математика — область прикладной математики, связанная с изучением полуполей с идемпотентным сложением.
- Идемпотентная математика находит все более широкое применение при решении реальных проблем в различных областях, включая принятие решений.
- Чтобы решить эти проблемы в рамках тропической математики, они формулируются как задачи оптимизации функций, определенных на векторах над идемпотентными полуполями.
- Одним из приложений задач тропической оптимизации являются многокритериальные задачи принятия решений.

- Пусть имеются n допустимых альтернатив.
- Требуется каждой альтернативе поставить в соответствие приоритет (число) — получить рейтинг альтернатив.
- Проводится процедура парных сравнений альтернатив:
 - Результат — матрица парных сравнений $A = (a_{ij})$, где $a_{ij} > 0$.
 - a_{ij} показывает во сколько раз альтернатива i предпочтительнее альтернативы j .
 - Конечный результат анализа — вектор рейтингов альтернатив $x = (x_i)$.

- Матрица парных сравнений $A = (a_{ij})$ называется согласованной, если выполняются свойства обратной симметричности и транзитивности
 - 1 Для любых i, j : $a_{ij} = a_{ji}^{-1}$ — обратная симметричность,
 - 2 Для любых i, j, k : $a_{ij} = a_{ik}a_{kj}$ — транзитивность.
- Если матрица $X = (x_{ij})$ согласованная, то найдется вектор $x = (x_i)$, где $x_i > 0$, который определяет ее элементы: $x_{ij} = x_i/x_j$.
- Вектор x является вектором рейтингов альтернатив.

- В практических задачах матрицы парных сравнений обычно являются обратно симметрическими, но не транзитивными.
- Возникает задача аппроксимации обратно симметрической матрицы A согласованной матрицей X :

$$\min_{\mathbf{X}} d(\mathbf{A}, \mathbf{X}),$$

где d — функция, измеряющая величину ошибки аппроксимации.

- В качестве $d(\mathbf{A}, \mathbf{X})$ рассматривается log-чебышевское расстояние, которое в силу монотонности логарифма записывается в виде

$$d_{\log}(\mathbf{A}, \mathbf{X}) = \max_{i,j} |\log a_{ij} - \log x_{ij}| = \log \max_{i,j} \max\{x_{ij}^{-1} a_{ij}, x_{ij} a_{ij}^{-1}\}.$$

- Учитывая, что логарифм — монотонная функция, $a_{ij} = 1/a_{ji}$ и $x_{ij} = x_i/x_j$, задача log-чебышевской аппроксимации сводится к задаче

$$\min_{\mathbf{x}} \max_{i,j} x_i^{-1} a_{ij} x_j.$$

- Пусть имеются две положительные обратно симметрические матрицы парных сравнений A и B относительно двух критериев.
- Требуется найти вектор рейтингов альтернатив на основе двух матриц парных сравнений.
- Задача сводится к задаче одновременной аппроксимации A и B согласованной матрицей $X = (x_{ij})$ с элементами $x_{ij} = x_i/x_j$, где x_i — элементы вектора $x = (x_i)$.
- С использованием чебышевской аппроксимации в логарифмической шкале приходим к задаче:

$$\min_x \{ \max_{i,j} x_i^{-1} a_{ij} x_j, \max_{k,l} x_k^{-1} b_{kl} x_l \}.$$

- Если критерии неравнозначны, и заданы неотрицательные веса α и β для критериев, то имеем задачу

$$\min_x \{ \alpha \max_{i,j} x_i^{-1} a_{ij} x_j, \beta \max_{k,l} x_k^{-1} b_{kl} x_l \}.$$

- 1 Сформулировать задачу аппроксимации несогласованных матриц согласованной матрицей в терминах тропической математики.
- 2 Построить полное решение этой задачи в явном виде.
- 3 Применить полученный результат к решению задачи оценки рейтингов альтернатив.

Идемпотентное полуполе — алгебраическая система $\langle \mathbb{X}, \oplus, \otimes, 0, 1 \rangle$.

- Операции сложения \oplus и умножения \otimes ассоциативны и коммутативны, умножение дистрибутивно относительно сложения.
- Ноль 0 и единица 1 — нейтральные элементы.
- Для каждого $x \neq 0$ существует обратный по умножению элемент x^{-1} такой, что $x^{-1} \otimes x = 1$.
- Сложение является идемпотентным, то есть $x \oplus x = x$ для всех $x \in \mathbb{X}$.

Примеры идемпотентных полуполей

- $\mathbb{R}_{\max,+} = \langle \mathbb{R} \cup \{-\infty\}, \max, +, -\infty, 0 \rangle$
- $\mathbb{R}_{\max,\times} = \langle \mathbb{R}_+ \cup \{0\}, \max, \times, 0, 1 \rangle$

Далее для упрощения записи знак умножения \otimes будем опускать.

- $\mathbb{X}^{m \times n}$ — множество матриц над \mathbb{X} размера $m \times n$.
- Сложение и умножение двух матриц $A = (a_{ij})$ и $B = (b_{ij})$ и умножение матрицы на скаляр $x \in \mathbb{X}$ выполняются по стандартным правилам с заменой арифметических операций на операции \oplus и \otimes

$$\{A \oplus B\}_{ij} = a_{ij} \oplus b_{ij}, \quad \{A \otimes B\}_{ij} = \bigoplus_k a_{ik} b_{kj}, \quad \{xA\}_{ij} = xa_{ij}.$$

- Для любой ненулевой матрицы $A = (a_{ij}) \in \mathbb{X}^{m \times n}$ определена мультипликативно сопряженная матрица $A^- = (a_{ij}^-) \in \mathbb{X}^{n \times m}$, где

$$a_{ij}^- = \begin{cases} a_{ji}^{-1}, & \text{если } a_{ji} \neq \mathbb{0}, \\ \mathbb{0}, & \text{если } a_{ji} = \mathbb{0}. \end{cases}$$

- Обозначим через I квадратную матрицу, у которой все диагональные элементы равны $\mathbb{1}$, а недиагональные — $\mathbb{0}$.

- \mathbb{X}^n — множество векторов-столбцов размера n .
- Вектор, все элементы которого равны $\mathbb{0}$, называется нулевым.
- Вектор называется регулярным, если он не содержит нулевых компонент.
- Для любого ненулевого вектора $\mathbf{x} = (x_i) \in \mathbb{X}^n$ определен мультипликативно сопряженный вектор $\mathbf{x}^- = (x_i^-)$ с элементами

$$x_i^- = \begin{cases} x_i^{-1}, & \text{если } x_i \neq \mathbb{0}, \\ \mathbb{0}, & \text{если } x_i = \mathbb{0}. \end{cases}$$

- Для любой матрицы $A = (a_{ij}) \in \mathbb{X}^{n \times n}$ следом называется величина

$$\operatorname{tr} A = a_{11} \oplus \cdots \oplus a_{nn}.$$

- Скаляр $\lambda \in \mathbb{X}$ является собственным числом матрицы $A \in \mathbb{X}^{n \times n}$, если существует ненулевой вектор $x \in \mathbb{X}^n$ такой, что

$$Ax = \lambda x.$$

- Максимальное собственное число называется спектральным радиусом матрицы A и вычисляется по формуле

$$\lambda = \operatorname{tr} A \oplus \cdots \oplus \operatorname{tr}^{1/n} A^n.$$

- Сумма всех циклических произведений элементов матрицы A обозначается символом

$$\operatorname{Tr}(A) = \operatorname{tr} A \oplus \cdots \oplus \operatorname{tr} A^n.$$

- При условии, что $\operatorname{Tr}(A) \leq 1$ матрицу Клини определяют как

$$A^* = I \oplus A \oplus \cdots \oplus A^{n-1}.$$

Взвешенная задача log-чебышевской аппроксимации обратными симметрическими матрицами A и B согласованной матрицей X имеет вид

$$\min_{\mathbf{x}} \{ \alpha \max_{i,j} x_i^{-1} a_{ij} x_j, \beta \max_{k,l} x_k^{-1} b_{kl} x_l \}.$$

При замене арифметических операций на операции идемпотентного полуполя $\mathbb{R}_{\max, \times}$ задача принимает вид

Задача тропической оптимизации

Двухкритериальная задача оптимизации

$$\min_{\mathbf{x}} \{ \alpha \mathbf{x}^{-} \mathbf{A} \mathbf{x}, \beta \mathbf{x}^{-} \mathbf{B} \mathbf{x} \},$$

где $A, B \in \mathbb{R}_+^{n \times n}$ — заданные положительные обратные симметрические матрицы, $\mathbf{x} \in \mathbb{R}^n$ — неизвестный регулярный вектор-столбец.

Рассмотрим задачу двухкритериальной оптимизации

$$\min_{\mathbf{x} \in S} \{f_1(\mathbf{x}), f_2(\mathbf{x})\},$$

где $f_i : R^n \rightarrow R$ — целевые функции для $i = 1, 2$, $S \subset R^n$ — допустимое множество решений \mathbf{x} .

- Вектор решения $\mathbf{x}' \in S$ называется оптимальным по Парето, если не существует $\mathbf{x} \in S$ такого, что $f_i(\mathbf{x}) \leq f_i(\mathbf{x}')$ для всех i и $f_i(\mathbf{x}) < f_i(\mathbf{x}')$ для хотя бы одного i .
- Решением задачи двухкритериальной оптимизации является множество всех Парето-оптимальных точек (Парето-множество).
- Парето-фронт — образ Парето-множества в пространстве целевых функций.

Двухкритериальная задача оптимизации имеет вид

$$\min_{\mathbf{x}} \{ \alpha \mathbf{x}^T \mathbf{A} \mathbf{x}, \beta \mathbf{x}^T \mathbf{B} \mathbf{x} \}.$$

Обозначим оптимальное по Парето значение целевой функции $\alpha \mathbf{x}^T \mathbf{A} \mathbf{x}$ через θ , функции $\beta \mathbf{x}^T \mathbf{B} \mathbf{x}$ через σ .

Обозначим спектральные радиусы матриц \mathbf{A} и \mathbf{B} через

$$\mu = \bigoplus_{m=1}^n \operatorname{tr}^{1/m}(\mathbf{A}^m), \quad \nu = \bigoplus_{k=1}^n \operatorname{tr}^{1/k}(\mathbf{B}^k)$$

и положим

$$\delta_{km} = \bigoplus_{i_1 + \dots + i_k = m} \operatorname{tr}^{1/k}(\mathbf{A} B^{i_1} \dots \mathbf{A} B^{i_k}).$$

Теорема

- 1 Если выполняется условие $\nu > \bigoplus_{k=1}^{n-1} \bigoplus_{m=1}^{n-k} \mu^{-k/m} \delta_{km}^{k/m}$, то Парето-фронт для задачи представляет собой точку

$$\theta = \alpha\mu, \quad \sigma = \beta\nu,$$

при этом все регулярные решения имеют вид

$$\mathbf{x} = (\alpha^{-1}\mu^{-1}\mathbf{A} \oplus \beta^{-1}\nu^{-1}\mathbf{B})^* \mathbf{u}, \quad \mathbf{u} > \mathbf{0};$$

- 2 Если выполняется $\nu \leq \bigoplus_{k=1}^{n-1} \bigoplus_{m=1}^{n-k} \mu^{-k/m} \delta_{km}^{k/m}$, то Парето-фронт задачи состоит из множества точек (θ, σ) , которое определяется следующими соотношениями:

$$\theta = \alpha \bigoplus_{k=1}^{n-1} \bigoplus_{m=1}^{n-k} \beta^{m/k} \sigma^{-m/k} \delta_{km}, \quad \beta\nu \leq \sigma \leq \beta \bigoplus_{k=1}^{n-1} \bigoplus_{m=1}^{n-k} \mu^{-k/m} \delta_{km}^{k/m},$$

а все регулярные Парето-оптимальные решения имеют вид

$$\mathbf{x} = (\theta^{-1}\mathbf{A} \oplus \sigma^{-1}\mathbf{B})^* \mathbf{u}, \quad \mathbf{u} > \mathbf{0}.$$

Пусть имеется 3 альтернативы ($n = 3$). Заданные матрицы и неизвестный вектор представлены в виде

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 1/2 & 1 & 2 \\ 1/3 & 1/2 & 1 \end{pmatrix}, \quad B = \begin{pmatrix} 1 & 3 & 3 \\ 1/3 & 1 & 1 \\ 1/3 & 1 & 1 \end{pmatrix}, \quad x = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix}.$$

Вычислим степени матрицы A

$$A^2 = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 4 \\ 2/3 & 1 & 2 \\ 1/3 & 2/3 & 1 \end{pmatrix}, \quad A^3 = \begin{pmatrix} 4/3 & 2 & 4 \\ 2/3 & 4/3 & 2 \\ 1/3 & 2/3 & 4/3 \end{pmatrix}.$$

Вычислим степени матрицы B

$$B^2 = \begin{pmatrix} 1 & 3 & 3 \\ 1/3 & 1 & 1 \\ 1/3 & 1 & 1 \end{pmatrix}, \quad B^3 = \begin{pmatrix} 1 & 3 & 3 \\ 1/3 & 1 & 1 \\ 1/3 & 1 & 1 \end{pmatrix}.$$

Спектральные радиусы матриц A и B равны

$$\mu = \bigoplus_{m=1}^3 \operatorname{tr}^{1/m}(A^m) = (4/3)^{1/3}, \quad \nu = \bigoplus_{m=1}^3 \operatorname{tr}^{1/m}(B^m) = 1.$$

Для того чтобы вычислить выражение $\bigoplus_{k=1}^2 \bigoplus_{m=1}^{3-k} \beta^{m/k} \sigma^{-m/k} \delta_{km}$, рассмотрим матрицы

$$AB = \begin{pmatrix} 1 & 3 & 3 \\ 2/3 & 2 & 2 \\ 1/3 & 1 & 1 \end{pmatrix}, \quad AB^2 = \begin{pmatrix} 1 & 3 & 3 \\ 2/3 & 2 & 2 \\ 1/3 & 1 & 1 \end{pmatrix},$$

$$A^2B = \begin{pmatrix} 4/3 & 4 & 4 \\ 2/3 & 2 & 2 \\ 1/3 & 1 & 1 \end{pmatrix}.$$

Исходя из этого, получаем

$$\delta_{11} = \text{tr}(AB) = 2, \quad \delta_{12} = \text{tr}(AB^2) = 2, \quad \delta_{21} = \text{tr}^{1/2}(A^2B) = \sqrt{2}.$$

Подставим в выражение выше и преобразуем

$$\bigoplus_{k=1}^2 \bigoplus_{m=1}^{3-k} \beta^{m/k} \sigma^{-m/k} \delta_{km} = 2\beta\sigma^{-1} \oplus 2\beta^2\sigma^{-2} \oplus \sqrt{2}\beta^{1/2}\sigma^{-1/2}.$$

Построим Парето-фронт задачи, состоящий из множества точек (θ, σ) , определяющийся соотношениями

$$\begin{aligned}\theta &= 2\alpha\beta\sigma^{-1} \oplus 2\alpha\beta^2\sigma^{-2} \oplus \sqrt{2}\alpha\beta^{1/2}\sigma^{-1/2}, \\ \beta &\leq \sigma \leq 2^{-1/3}3^{2/3}\beta.\end{aligned}$$

По теореме все регулярные Парето-оптимальные решения имеют вид

$$\mathbf{x} = (\theta^{-1}\mathbf{A} \oplus \sigma^{-1}\mathbf{B})^* \mathbf{u}, \quad \mathbf{u} > \mathbf{0}.$$

Рассмотрим задачу при $\alpha = 3/4, \beta = 1/4$.

Тогда решение представляется в виде

$$\mathbf{x} = \begin{pmatrix} 1 \\ 1/3 \\ 1/3 \end{pmatrix} v, \quad v > 0.$$

- Исследованы задачи многокритериальной оптимизации, которые возникают при оценке рейтингов альтернатив на основе их парных сравнений в соответствии с двумя критериями.
- Изучены необходимые для решения задач оптимизации основные понятия и предварительные результаты идемпотентной математики.
- Получено полное решение двухкритериальной задачи принятия решений для случая произвольного числа альтернатив в явном виде.
- Разработано приложение полученных результатов к решению задачи оценки рейтингов альтернатив.
- Представлен численный пример решения задачи для матриц третьего порядка (случай трех альтернатив).
- Результаты работы были получены в рамках исследования, поддержанного фондом РФФИ.
- Дальнейшие исследования могут быть направлены на решение задач с тремя и более критериями.